

Дулина Н.В. (*Волгоград*),
Каргаполова Е.В. (*Астрахань*)

**УРОКИ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ
ДЛЯ МОЛОДЕЖИ XXI ВЕКА
ОТ ЮЛИАНА СЕМЁНОВА: ВЗГЛЯД СОЦИОЛОГА**

Признание Ю. Семенова – закономерно и заслужено, причем признание не только институциональное (Заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат Государственной премии РСФСР им. братьев Васильевых, Орден Октябрьской Революции, Орден Дружбы народов), но и неинституциональное, народное – многие годы Ю. Семенов получал письма от своих читателей с коротким адресом на конверте: «Москва, Союз писателей, Семенову для Исаева-Штирлица». Такое признание может получить только писатель, работы которого глубоки и серьезны. Большинство книг написаны Ю. Семеновым в жанре политического детектива, но удивительным образом в своих произведениях он проявил себя как блестящий просветитель, стремящийся не просто расширить исторический кругозор читателя, но и привить ему любовь к своему Отечеству. Особое место в этом ряду занимает ставший культовым роман «Семнадцать мгновений весны» с главным героем – Максом Отто фон Штирлицем, который завоевал любовь миллионов читателей и телезрителей. Штирлиц стал по-настоящему народным героем: количество анекдотов – как свидетельство народной любви – может, наверное, быть сопоставимо только с количеством анекдотов о Чапае и его сподвижниках Петьке и Анке. Роман, опубликованный автором в 1970 году, был экранизирован уже через три года и, можно с высокой долей вероятности утверждать, что уже в день выхода на экраны первой серии телефильма реплики героев народ растащил на цитаты. Во время показа сериала улицы городов и деревень пустели, буквально вся страна «прилипала» к экранам

телевизоров и, затаив дыхание, переживала за любимого героя. Жизнь замирала в ожидании чуда...

Следует признать, что фильм не только имел оглушительный успех, когда вышел на экраны, но и по сей день остается хитом российского кинематографа, заставляя зрителя над многим задуматься. В сети Интернет, на сайтах, рассчитанных, как правило, на молодежь и предлагающих краткий пересказ каких-либо произведений, краткое изложение романа «Семнадцать мгновений весны», сопровождается словами: «Специально для тех, кто каким-то волшебным образом умудрился не посмотреть “Семнадцать мгновений весны”»... В язвительном «волшебным образом умудрился не посмотреть» – отношение к тем, кто этого не знает (не читал, не видел, не пережил, не впустил в свой мир смыслов и чувств). Это как клеймо: «Ты – не из наших! Наши – все это знают».

Вряд ли надо особо доказывать, да и специалисты это сделают лучше нас, что все произведения Ю. Семёнова пронизаны огромной любовью к Родине, подлинным, настоящим патриотизмом. Патриотизм – одно из глубочайших человеческих чувств, закрепленных веками и тысячелетиями, но это не только любовь к Родине. Это понятие имеет «более широкий смысл, в котором патриотизм понимается как общественный и нравственный принцип, характеризующий отношение граждан к своей стране. В жизни оно проявляется в сложном комплексе чувств, знаний и ценностных ориентаций, установок и действий, обычно обобщенных в одно чувство, как любовь к Родине» [15, с. 87]. В народе говорят: о чем не подумал, про то не расскажешь, о чем не поплакал, про то не споешь. Как нам представляется, примером глубоких раздумий Ю. Семёнова о судьбах Родины может служить короткий диалог из «Семнадцати мгновений весны». Уже наболело, уже хочется сказать свое слово выстраданное. Но как? Видимо, единственный способ – вложить в уста своего литературного героя. Отрывок из протокола допроса пастора Шлага:

«–... Разве Вы не являетесь патриотом Германии?»

- Являюсь. Но что понимать под «патриотом Германии»?
- Верность нашей идеологии.
- Идеология – это еще не страна».

И дальше, продолжение реплики пастора Шлага: «Зачем же вы говорите со мной как с личностью, когда вы предлагаете мне быть рычагом? Так и скажите: или мы тебя убьем, или подпиши эту бумагу» [14].

Доказательством того, что и в XXI веке Ю. Семенов и его главный герой – Штирлиц «проводят» уроки патриотизма для молодежи могут служить результаты социологического опроса студентов, проведенного в год 70-летия Великой Победы. Исследование было выполнено по решению Президиума Российского общества социологов. Полевой этап исследования прошел в ноябре 2014 года – январе 2015 года. Всего в ходе исследования было опрошено около 5 тысяч (4754) студентов из полусотни вузов почти 30 городов России. В исследовании не были представлены только Северо-Западный и Крымский федеральные округа (который на момент опроса еще не входил в состав Южного федерального округа, как это имеет место быть в настоящее время). Научные руководители проекта: Ю. Р. Вишневский (г. Екатеринбург, УрФУ), Е. Н. Икингрин (г. Нижневартовск, НГУ), Н. В. Дулина (г. Волгоград, ВолгГТУ), Е. И. Пронина (г. Москва, ИС РАН). Технические параметры проведенного исследования представлены на официальном сайте РОС.

В целом среди опрошенных студентов почти две трети (62,8 %) составили девушки, и чуть больше трети (37,2 %) – юноши. Большая часть среди респондентов – это «гуманитарии» (41,0 %), далее идут «технари» (24,5 %) и социально-экономический профиль обучения – 19,1 %. Менее всего в выборке представлены студенты естественнонаучной специализации – 8,4 %. И почти столько же (7,1 %) опрошенных не указали профиль своей подготовки в вузе.

Среди вопросов анкеты был так называемый открытый вопрос, на который студенты должны были сами (без подсказки) дать ответ: «Знаете

ли Вы художественные произведения о Великой Отечественной войне (прозу, фильмы, другое)?».

В общероссийском студенческом рейтинге лидерами длинного ряда художественных произведений о «сороковых – роковых, сороковых – пороховых» в истории нашей страны стали (перечислены по мере снижения рейтинга): «А зори здесь тихие...» (24,4% от опрошенных), «В бой идут одни старики» (20,7% от опрошенных), «Сталинград» (17,9% от опрошенных), «Василий Теркин» (9,2% от опрошенных), «Брестская крепость» (9% от опрошенных), «Семнадцать мгновений весны» (6,2% от опрошенных). В перечне музыкальных произведений упоминается и песня «Не думай о секундах свысока...».

Справедливости ради отметим, что по разным территориям исследования количество респондентов, указавших этот фильм, заметно отличается. Так, например, если посмотреть по федеральным округам, то на первом месте по количеству упоминаний художественного произведения Юлиана Семёнова «Семнадцать мгновений весны» лидирует Центральный федеральный округ (9,9 % от общего числа опрошенных). Далее – Сибирский (6,8 %) и Уральский (6,5 %) федеральные округа. И далее по убывающей: Приволжский федеральный округ – 6,1 %, Южный – 5,7 %, Северо-Кавказский 5,6 %, Дальневосточный – 5,1 % от общего числа опрошенных в этом федеральном округе.

Что касается результатов опроса по городам, то больше всего упомянувших (соответственно, и вспомнивших) произведение Юлиана Семёнова «Семнадцать мгновений весны» оказалось в Барнауле (15,2 %). На втором месте – студенты г. Иваново (13 %); на третьем – студенты Иркутска (9,5 %), на четвертом – студенты Екатеринбурга (9,3%), на пятом – студенты Москвы (8,3 %). Данный перечень замыкают Астрахань, Якутск, Пермь и Улан-Удэ – города, в которых только от 5,0 % до 4,1 % опрошенных студентов указали «Семнадцать мгновений весны» в своих анкетах. Не трудно подсчитать, что начало ряда (9,9 %) и его конец (4,1 %) отличаются вдвое.

Можно, конечно, говорить о том, что время рождает новых героев. Но патриотизм – это явление общественной жизни и элемент общественного сознания. И Штирлиц – лучшее тому доказательство.

У нас есть основание утверждать, что отвечая на вопросы анкеты и обозначая в них «Семнадцать мгновений весны», студенты имели в виду фильм, а не книгу. Основанием такой убежденности являются результаты исследования «Круг чтения художественной литературы учащихся Нижнего Поволжья», проведенного авторами в Астрахани и Волгограде в феврале 2016 года (технические параметры выполненного исследования следующие: разработчики инструментария Е. В. Каргаполова (г. Астрахань, АГАСУ) и Н. В. Дулина (г. Волгоград, ВолгГТУ), опрошена студенческая молодежь Астраханского государственного архитектурно-строительного университета и Волгоградского государственного технического университета очного и заочного отделений (N=815, среди которых 53,2 % юношей и 46,8 % девушек, подавляющее большинство (78,2 %) в выборке – «технарей», 11 % представителей социально-экономической специализации, 2,6 % гуманитариев, 1,3 % представителей естественнонаучной специализации и 6,9 % не указавших свою специализацию). Массив полученных данных обработан с использованием программного комплекса «Vortex».

С высокой долей вероятности мы можем утверждать: молодежи, живущей в начале XXI в., многие страницы истории известны уже не столько из книг, сколько из фильмов, причем художественных. Ценности поколения «Y» (а это люди, рожденные в 1984–2000 гг., представителей этого поколения называют еще и «поколением Сети», «поколением Миллениума», поскольку школу они заканчивали уже в новом тысячелетии; это те самые студенты, которые отвечали на вопросы анкеты, посвященной семидесятилетию Победы в ВОВ. Более подробно о теории поколений–«Generations» – см., напр.: [5, 13, 17, 19] и др.). Заметим лишь, что фундаментом теории поколений являются ценности людей – представителей среднего класса, а под поколением понимается группа людей, рожденных в определенный период, испытавших

влияние одних и тех же событий, особенностей воспитания, иначе говоря, это люди с похожими ценностями. Именно ценности и их сходство (а не возраст) формируют и определяют поколение. Согласно теории поколений, промежуток времени, в течение которого рождаются представители одного поколения, составляет около 20 лет. Люди, рожденные на стыке поколений (плюс-минус три года от граничных дат) являются частичными носителями ценностей окружающих групп и образуют так называемые «эхо-поколения». Видимо, задача «эхо-поколения» – это служить связующим звеном цивилизации и выступать в роли посредника, «переводчика» с языка одного поколения на язык последующего. В своей повседневной жизни мы, как правило, этих ценностей не замечаем, они «присутствуют» в нашей жизни незаметно, но от этого их влияние на наше поведение не становится менее значимым.

Ценности поколения «Y», вступающего в настоящее время в фазу активной жизни, формировались под влиянием основных событий, способствующих их становлению – это распад СССР, теракты, новые для человечества эпидемии. Они выросли в условиях «преодоления посттравматического синдрома» (термин Р. Х. Симоняна, см.: [16]). Но все это на фоне (одновременно и параллельно) бурного развития новых информационных, коммуникационных, цифровых и биотехнологий. Они великолепно ориентируются в компьютерных сетях, поэтому им легче общаться с единомышленниками где-нибудь на другом краю планеты, чем с соседом по лестничной площадке. Разделение на реальное и виртуальное для них вообще довольно условно, они прекрасно «живут» в условиях виртуальной реальности, в блогах и искусственно созданных компьютерных мирах [8, 12, 18]. Кстати, еще одно название этого поколения – «поколение большого пальца», поскольку мобильный телефон для них уже является «естественным» продолжением руки, и от привычки набирать sms-ки одним большим пальцем избавиться уже довольно сложно, осилить большой текст

им уже практически невозможно, только короткие простые sms-ки и лучше с картинками.

Поколение «Y» уверено в своей ценности как таковой («потому что!»). Они ждут немедленное вознаграждение за проделанную работу, поскольку в отдаленную перспективу они не верят. Цель жизни – получение удовольствия в максимальном размере. Даже спортом они занимаются не для того, чтобы победить или развить тело, а для того, чтобы получить дополнительную порцию положительных эмоций. Но что важно! Долг и мораль в системе ценностей поколения «Y» занимают гораздо больше места, чем у их предшественников.

Так, по результатам опроса студенческой молодежи Астрахани и Волгограда, посвященного книжной культуре, на открытый вопрос «Назовите автора и название ТРЕХ произведений, которые Вы прочитали за последний год?» студенты дали более 650 вариантов ответов различных произведений, прочитанных ими. Но во всем списке произведений о Великой Отечественной войне и событиях, с нею связанных, названо было крайне мало, среди них: С. Алексеевич «У войны не женское лицо», В. Быков «Сотников», Б. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился», В. Некрасов «В окопах Сталинграда», В. Орехов «Зона поражения», «Линия огня», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», А. Твардовский «Василий Теркин», А. Фадеев «Молодая гвардия». Не будем таить, что среди ответов студентов был и такой: А. Гитлер «Mein Kampf», а вот из произведений Юлиана Семенова, к сожалению, не названо ни одного.

Художественные фильмы студенты смотрят, об этом свидетельствуют ответы респондентов в исследовании, посвященном 70-летию Великой Отечественной войны. Итак, о советских фильмах и современных сериалах о Великой Отечественной войне студенты знают не понаслышке (см. табл. 1).

Таблица 1

Просмотр студентами сериалов и фильмов о Великой Отечественной войне, %%

В последнее время телевидение показало ряд сериалов и фильмов о войне.	Смотрели ли Вы их?	
	Смотрел	Не смотрел
Сериалы, поставленные в советское время	67,4	24,8
Современные сериалы	65,6	25,3

Таблица 2

Отношение студентов к современным фильмам и сериалам о Великой Отечественной войне, %%

С какими суждениями про современные фильмы и сериалы Вы, скорее всего, согласитесь?	
Наконец-то перестали приукрашивать события, участников Великой Отечественной войны	8,9
Очевидно, была и такая война, и новые поколения должны знать всю правду	64,5
Война и ее участники изображаются скорее негативно, что, по-моему, подрывает уважение к людям, прошедшим войну	15,5
Затрудняюсь ответить	11,1

Не нам судить о художественной ценности современных фильмов и сериалов о Великой Отечественной войне, это дело специалистов. Мы лишь заметим, что исследователи все чаще говорят о кризисе процесса духовной социализации молодежи (см., напр., [2] и др.), одним из проявлений которого выступает углубляющийся разрыв преемственности поколений, уничтожение культурно-исторической (и в целом – социальной) памяти, когда старшее поколение практически не может оказывать действенное влияние на воспитание молодежи в духе традиционных российских ценностей и патриотизма [1, 6, 9, 10, 11].

Напомним, что в год празднования 70-летия Великой Победы, проблема культурно-исторической памяти вышла на первый план не только в научных дискуссиях, но и в сферах, далеких от академизма, выступая своеобразной реакцией на основополагающие проблемы внутри современного общества. Мы знаем, что история государства российского сложна и отличается от истории развития европейских стран. Но формирующаяся в результате смены поколений новая социальная структура становится восприимчивой к

пропагандируемым средствами массовой информации темам и проблемам. Вряд ли стоит особо доказывать, что от того, каковы позиции молодежи, ее облик, мировоззрение, здоровье, настроенность на продуктивное существование зависит развитие и будущее нашей страны. Общество, вырабатывая культуру памяти о прошлом, продуцирует собственные воображаемые образы и пронесит свою идентичность сквозь смену поколений, сохраняя (или не сохраняя) преемственность [7]. Память, напомним, это уникальная способность, которой обладает человек, способность, позволяющая ему создавать и поддерживать социум.

Завершая представление результатов проведенных социологических исследований и собственных представлений о творчестве Юлиана Семёнова, можно заключить следующее. Каждая строка в работах Ю. Семёнова пронизана теми истинными патриотическими настроениями, которые были частью национальной идеи России, объединяли людей, позволяли им выжить в суровую годину тяжелых испытаний, выжить, сохраняя человеческое лицо, достоинство и подлинно духовные ценности.

Если же говорить о патриотах современных, то их, честно говоря, маловато (см. табл. 3). Сетовать на то, что современные студенты – не патриоты в общепризнанном значении этого термина, не приходится. Студенты – они такие, какие есть, более того, и понятие патриотизма у них довольно своеобразное (см. табл. 4). Очень может быть потому, что в детстве им книжки не те читали, если читали вообще, да и у них самих сейчас рука к книге не тянется.

Согласно толковому словарю В. И. Даля, «патриот – любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [4]. Педагогический энциклопедический словарь уточняет определение патриотизма: «любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Ясное сознание своих обязанностей по отношению к отечеству

и верное их исполнение образуют добродетель патриотизма, которая издревле имела и религиозное значение...» [3].

Таблица 3

Отношение студентов к патриотизму, %%

Что значит сегодня быть патриотом России?	Федеральный округ							
	УрФО	ЦФО	ДФО	ПрФО	СибФО	СевКавФО	ЮФО	Россия
Уважать и знать историю России	76.5	86.4	75.0	79.2	79.5	70.9	71.6	72.6
Испытывать гордость за свою страну	74.4	72.8	68.0	76.0	74.5	67.5	66.9	68.1
Уважительно относиться к участникам ВОВ, людям пожилого возраста, инвалидам	64.9	72.4	61.9	67.3	68.6	57.8	56.5	60.8
Быть готовым к самопожертвованию ради интересов страны	40.1	34.4	33.7	37.8	37.2	40.9	37.2	35.8
Испытывать чувство ответственности за происходящее в стране	42.0	49.7	39.2	41.8	43.3	44.1	35.7	39.5
Не уклоняться от службы в армии	30.9	29.3	28.3	35.4	38.6	33.8	18.5	29.0
Честно и добросовестно трудиться	22.6	30.3	22.2	21.9	24.6	17.2	15.7	20.9
Принимать участие в общественной и политической жизни страны	27.2	29.6	23.8	25.9	30.2	25.0	18.8	24.7
Обладать чувством хозяина в своей организации, городе, стране	6.0	6.5	4.6	5.7	6.1	11.3	4.5	5.8
Покупать в основном отечественные товары	5,5	7.5	3.6	5.4	7.7	10.3	4.1	5.4
Что-то другое	3.0	4.1	2.0	3.1	2.9	1.3	1.0	2.4
Нет ответа	0.8	0.3	1.3	0.4	0.7	0.6	1.3	6.7

* сумма превышает 100 %, так как каждый респондент мог сделать несколько выборов при ответе на вопрос.

Патриотизм у современных студентов получается какой-то потребительский, без желания принимать на себя ответственность... Испытывать гордость на свою страну – хочу, а вот честно и добросовестно трудиться – не очень. Ведь любить Родину – это значит служить ей, как это всю свою жизнь делал Ю. Семёнов, а не только неограниченно потреблять данное ею. Например, реальным выражением патриотических чувств принято считать

службу в армии, которую, особенно поколение наших дедов и прадедов считали для себя «школой жизни», «школой мужания», «школой взросления и осознания чувства долга». Менее трети современных претендентов пополнить ряды российской армии (29,0 %) считают, что быть патриотом – это значит не уклоняться от службы в армии. Девушки (28,0 %) разделяют мнение юношей. Так, собственно говоря, можно прокомментировать каждую строку в этой таблице.

Таблица 4

**Отношение студентов к патриотизму, %%
(по федеральным округам)**

Вы можете назвать себя патриотом?	Федеральный округ							Россия
	УрФО	ЦФО	ДФО	ПрФО	СибФО	СевКавФО	ЮФО	
Да	29.3	24.8	24.0	31.5	25.9	38.8	26.6	27.2
Скорее да, чем нет	54.8	53.4	56.1	57.0	55.3	48.8	55.5	51.8
Скорее нет, чем да	12.3	16.7	14.9	8.6	15.6	9.4	14.4	12.0
Нет	3.5	5.1	4.0	1.9	3.1	2.5	2.4	3.0
Нет ответа	0.2	-	1.0	0.9	0.2	0.6	1.0	5.9

Но если посмотреть на ответы студентов в разрезе федеральных округов, то можно обнаружить некоторые значимые различия (см. табл. 3, самые большие значения по строке выделены в таблице рамками).

А в каком из федеральных округов студенты в большей степени считают себя патриотами? Ответы на вопрос представлены в табл. 4 (наибольшие значения по строке выделены рамками). Интерпретация данных, представленных в табл. 3 и 4, требует проведения иного рода исследования (в терминологии социологии – качественного исследования), способного дать ответ на вопрос: «Почему?». Почему студенты ответили именно так? Каковы их мотивы?

Уроки патриотизма, преподносимые жизнью, неотделимы от уроков гражданственности. Не подлежит сомнению, что в высшей школе задачи

воспитания молодых граждан России не утратили своей актуальности и по сей день. Не случайно в основополагающих государственных документах, определяющих общие направления развития и совершенствования системы образования, обращается внимание на воспитание гражданина. Другое дело, что на практике необходимая систематическая работа в указанном направлении подменяется отдельными «воспитательными» мероприятиями, что, по понятным причинам, малоэффективно. Напомним знакомые всем со школьной скамьи слова Н. А. Некрасова: «А что такое гражданин? Отечества достойный сын». Быть достойным своего Отечества – именно об этом, как нам представляется, все наследие Ю. Семенова, к которому необходимо приобщать молодое поколение.

Таким образом, на основе анализа результатов конкретных социологических исследований можно заключить, что у современной молодежи происходит становление гражданственности путем актуализации в их сознании самой темы Великой Отечественной войны, знакомства с художественными произведениями о войне, в частности с художественным наследием Юлиана Семенова, но темпы и характер этой актуализации являются явно недостаточными для формирования зрелой патриотической и гражданской позиции. Можно сказать, что достаточно много уроков мужества современная молодежь «пропустила». Но ведь требует дальнейшего исследования вопрос, а не больше ли пропустили, те, кто чуть старше их, те, чье личностное становление пришлось на бурные девяностые, у кого не было даже Парадов Победы. С современной молодежью есть больше надежд, что они что-то поймут для себя и смогут воспитать своих детей на лучших образцах отечественной литературной классики, в том числе и Юлиана Семенова.

Список литературы

1. Ануфриев, Д. П., Дулина, Н. В., Каргаполов, С. В., Каргаполова, Е. В. Патриотизм в менталитете современной молодежи: Астрахань – Волгоград (по

итогах социологического исследования, посвященного 70-летию Великой Победы) / Д. П. Ануфриев, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 2 (155) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. – С. 12–17.

2. Багаутдинов, А. М. Духовная культура российской молодежи (социально-философский анализ) / А. М. Багаутдинов / Автореф. диссер...канд. филос. н. – Уфа, 2006. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/duhovnaya-kultura-rossiyskoj-molodezhi-sotsialno-filosofskiy-analiz>(дата обращения 31.07.16).

3. Бим-Бад М. Педагогический энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2008. – 528 с.

4. Даль В. И. Толковый словарь русского языка / В. И. Даль. – М.: Эксмо, 2010. – 688 с.

5. Дулина, Н. В., Икингрин, Е. Н. Правнуки Победы. Какие они? / Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: Материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 236–240.

6. Дулина Н. В., Каргаполов С. В., Каргаполова Е. В., Хамзяева О. С. Великая Отечественная война: общее и особенное в мнениях студентов Федеральных округов России / Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова, О. С. Хамзяева // Война была позавчера... Российское студенчество о Великой Отечественной войне: материалы мониторинга «Современное российское студенчество о Великой Отечественной войне» / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2015. – С. 202–208.

7. Дулина Н. В., Овчар Н. А. Социокультурная преемственность: к определению понятия / Н. В. Дулина, Н. А. Овчар //

Энергоресурсосберегающие технологии: наука. Образование. Бизнес. Производство. Материалы V Международной научно-практической конференции. 24–28 октября 2011 г. / Под.общ. ред. В.А. Гутмана, А. Л. Хаченьяна. – Астрахань: АИСИ, 2011. – С. 243–246.

8. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете: монография / Э. П. Печерская, В. Б. Звоновский, Д. Ю. Меркулова, В. А. Плешаков, М. Г. Мацкевич, О. И. Саблина. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013. – 140 с.

9. Каргаполова, Е. В., Арясова, А. Ю., Лашук, И. В. Великая Отечественная война как стержень интеграции на постсоветском пространстве / Е. В. Каргаполова, А. Ю. Арясова, И. В. Лашук//Социальное знание и проблемы интенсификации развития белорусского общества. Материалы Международной научно-практической конференции. – Минск, 12–13 ноября 2015 г. – С. 359–362.

10. Каргаполова, Е. В., Карева, Н. А. Проведение анкетирования к 70-летию Великой победы как методическое средство диагностирования и формирования патриотизма у обучающихся / Е. В. Каргаполова, Н. А. Карева //Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования: материалы V Международного научного форума молодых ученых, студентов и школьников 26–29 апреля 2016 г. /под общ. ред. Д. П. Ануфриева. – Астрахань: ГАОУ АО ВО «АГАСУ», 2016. – С. 504–510.

11. Каргаполова, Е. В., Миронова, Ю. Г., Хамзяева, О. С. Великая Отечественная война в социальной памяти молодежи Астрахани и Волгограда (по итогам социологического исследования, посвященного 70-летию Великой победы) / Е. В. Каргаполова, Ю. Г. Миронова, О. С. Хамзяева//Известия Волгоградского государственного технического университета. Межвузовский сборник научных статей. № 2 (155). – Волгоград: ВолгГТУ, 2015. – Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. – Вып. 20. – С. 98–101.

12. Менталитет и электронная культура современной молодежи (опыт социологического анализа): монография / А. Ю. Арясова, Н. В. Дулина,

С. В. Каргаполов, Е. В. Каргаполова; под. общ. ред. Н. В. Дулиной. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2016. – 175 с.

13. Петрова, О. Н. Поколение Z выбирает / О. Н. Петрова. – 2014/ – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/materialy-dlya-roditelei/library/2014/11/16/pokolenie-z-vyбираet> (дата обращения 31.03.15).

14. Семёнов, Ю. Семнадцать мгновений весны / Ю. Семёнов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rubook.org/book.php?book=195805&page=33> (дата обращения 15.08.16).

15. Силкова, К. А., Плешкова, И. А. Патриотизм: ретроспектива оценки и восприятия / К. А. Силкова, И. А. Плешкова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета: электронный журнал. – 2012. – № 1 (5). – С. 84–93.

16. Симонян, Р. Х. Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их последствия для России / Р. Х. Симонян; Российская академия наук, Институт социологии РАН, Институт экономики РАН. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2014. – 351 с.

17. Соколова, Н. Поколение Игрек / Н. Соколова / Профиль. – 2010. – 20 сентября. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.profile.ru/arkhiv/itemlist/authors/natalya-sokolova?start=50> (дата обращения 31.03.15).

18. Социокультурное освоение виртуального пространства: опыт социологического анализа / Н. В. Дулина, Е. Г. Ефимов, И. А. Небыков, В. В. Токарев; Волгоград. гос. техн. ун-т. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – 163 с.

19. Чумаков, В. Теория поколений / В. Чумаков // Коммерческий директор. – 2007. – № 11 (23). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.svblog.ru/consult/КК-3/5/> (дата обращения 31.03.15).